

С точки зрения структурной трактовки, интеллектуальные ресурсы занимают доминантное положение «ядра» в сложноорганизованной производственной системе, обеспечивая инвариантность системных признаков, в том числе организационной целостности, экономической обособленности и инновационно-инвестиционной активности предприятия. В аспекте функционального подхода, рассматривающего объект исследования с точки зрения внутрисистемных взаимосвязей и взаимодействий с внешней средой, интеллектуальные ресурсы выполняют опосредующую роль. В первом случае они выступают объединяющим и усовершенствующим началом для системообразующих ресурсов, во втором – храня информацию о прошлых состояниях системы и извлекая новые данные извне, интеллектуальные ресурсы образуют связи для межсистемного обмена предприятия с внешней средой. С позиции динамического подхода, значение интеллектуальных ресурсов проявляется в целенаправленной эволюции производственной системы, которая определяется как итог согласования синергетических взаимодействий производственной системы на двух вышеупомянутых иерархических уровнях.

Взаимообусловленность описанных подходов объясняется следующей логикой. Уникальное структурное положение интеллектуальных ресурсов отражает выполняемые опосредующие и упорядочивающие функции на внутрисистемном и межсистемном уровне. Сосредоточение указанных функций в одной подсистеме производственного предприятия позволяет согласовывать курс его будущего развития с учетом исторических особенностей и факторов внешней среды. Соблюдение условий – непрерывного взаимодействия на внутрисистемном и межсистемном уровне и синхронизации эволюционирования предприятия и его образующих ресурсов – обеспечивает выживаемость организации в изменчивой и конкурентной среде. В свою очередь, достижение этой цели указывает путь для осмысления значения образования «ядра».

## **ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНАЯ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЁННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Щеглова А.С. \*, Подвысоцкий А.И.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России  
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

\*E-mail: anti-pod@mail.ru

Каждый год из мест лишения свободы (далее МЛС) выходят тысячи мужчин и женщин. В 2013 году, например, на контроле в органах внутренних дел состояло около 3,5 млн. таких граждан. Вполне закономерно, что большинство из них неизбежно сталкиваются с многочисленными проблемами и необходимостью адаптироваться к новым жизненным условиям.

Проблемы, так называемой, постпенитенциарной адаптации освобожденных из МЛС, исследовались многими авторами. Все они указывают на типичные трудности вхождения данной категории лиц в новую или изменившуюся среду, а также на то, что данный процесс далеко не всегда протекает гладко и бесконфликтно. Освобожденному приходится преодолевать многочисленные препятствия как внутренние, субъективные, так и внешние, от него не зависящие.

В 2013 году совместными усилиями студентов и преподавателей кафедры социальной безопасности УрФУ на базе двух некоммерческих организаций (НП «Бюро по трудоустройству лиц попавших в экстремальную жизненную ситуацию» и реабилитационный центр «Держава») было проведено анкетирование среди лиц, освободившихся из МЛС, в котором приняли участие 122 респондента. Респондентам было предложено ответить на вопросы, касающиеся тех проблем, с которыми им пришлось столкнуться после освобождения из МЛС.

Приведем данные, которые наиболее ярко свидетельствуют об актуальности проблемы постпенитенциарной адаптации:

- только 53 % опрошенных при освобождении имели на руках паспорт;
- 60 % потратили на поиск работы более полугода;
- 15 % так и не удалось устроиться на работу;
- 47 % имеют родственников, но не поддерживают с ними никаких отношений;
- 66 % не получали помощи со стороны местных органов власти;
- 41 % опрошенных лиц, освобождённых из мест лишения свободы, утверждают, что в исправительных учреждениях, в которых они отбывали наказание, нет школы по подготовке к освобождению;
- 47 % не были проинформированы представителями исправительного учреждения о перечне государственных и общественных организаций, в которые можно обратиться за помощью после освобождения.

Помимо прочих в анкету входил вопрос, который, на наш взгляд, является своеобразным индикатором, по которому можно судить о вовлеченности государства в процесс постпенитенциарной адаптации лиц освободившихся из МЛС. Мы спрашивали: «Могли бы Вы с уверенностью сказать, что государство помогло Вам найти свое место в обществе после освобождения?». Мнения респондентов разделились следующим образом: 61 % ответили отрицательно, 22 % положительно, 17 % затруднились ответить. Таким образом, большинство граждан, освободившихся из МЛС, не почувствовали ощутимой поддержки со стороны государства (в лице органов власти различного уровня).

Всё вышесказанное указывает на низкую эффективность той системы, которая призвана помочь бывшим заключенным избежать участи изгоя и обрести свое место в обществе. Отсутствие должного внимания со стороны государства к данной сфере, а также медлительность в предпринятии шагов по её реформированию, неизбежно приведут к возникновению рисков в области социальной безопасности.